



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Kežmarok, Pozemkový a lesný odbor /ďalej len OÚ KK, Plo/, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku poľovníctva, podľa § 71 ods. 1 a ods. 2 písm. c, § 74 ods. 1, písm. c zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len zákon o poľovníctve/, v zmysle ust. § 46 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov /ďalej len správny poriadok/ rozhodol takto:

Podľa ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve

p o v e r u j e

poľovnícku organizáciu – **Poľovnícku spoločnosť Úsvit** /ďalej len PS Úsvit/, so sídlom Okružná č. 219, 059 52 Stará Lesná, IČO: 42339421, vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom poľovnom revíri Úsvit /ďalej len PR Úsvit/, ktorý bol uznaný rozhodnutím vtedajšieho Lesného úradu v Poprade č. LÚ-221/1993-Ba zo dňa 11. 06. 1993 a zmenený dodatkom rozhodnutia vtedajšieho Lesného úradu v Poprade zo dňa 14.06.1993 a to do doby zaevidovania zmluvy o užívaní uznaného poľovného revíru Úsvit.

Odôvodnenie

Vlastníci spoločného PR Úsvit postúpili užívanie PR Úsvit zmluvou o užívaní spoločného PR Úsvit /ďalej len zmluva/ PS Úsvit, ktorej evidenciu Krajský súd Prešov svojím rozsudkom č. 5S/39/2015-118 zrušil a PS Úsvit prestala PR Úsvit užívať.

Krajský súd Prešov svojím rozsudkom č. 5S/39/2015-118, ktorým zrušil evidenciu zmluvy zo dňa 5.8.2015 na PR Úsvit pre PS Úsvit vyslovil právny názor, že vo veci evidencie zmluvy OÚ KK, Plo rozhodol predčasne, nakoľko dňa 30.8.2013 bola spochybnená platnosť notárskej zápisnice žalobou podanou na Okresnom súde Poprad /ďalej len OS Poprad/ pod sp. zn. 20C/164/2013 a správny orgán nevyčkal na právoplatné rozhodnutie súdu.

Žalobcovia vo veci pod sp. zn. 20C/164/2013 vzali svojím návrhom zo dňa 17.8.2017 predmetnú žalobu späť a OS Poprad konanie vo veci zastavil uznesením č. 8713212344 zo dňa 9.11.2017.

Vlastníci spoločného PR Úsvit predložili novú zmluvu uzatvorenú na základe notárskej zápisnice č. 513/2015, Nz 27684/2015, NCRis 28313/2015, ktorá osvedčovala priebeh zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v PR Úsvit, s Poľovníckou spoločnosťou Háje /ďalej len PS Háje/.

PS Úsvit následne oznámila správny orgán podanie žaloby o určenie neplatnosti uznesení z uvedenej notárskej zápisnice na OS Poprad pod sp. zn. 7C/33/2017. Preto v záujme zachovania jednoty konania a procesného postupu /vec evidencie zmluvy pre PR Úsvit/, vo veci evidencie zmluvy uzatvorenej medzi PS Háje, Družstevná 494, 049 32 Štítnik a vlastníkami spoločného PR Úsvit, resp. ich zástupcami, nie je možné do ukončenia súdneho konania, teda do právoplatného rozhodnutia OS Poprad konať.

Nakoľko na PR Úsvit nebola evidovaná zmluva /napriek existencii dvoch zmlúv/ a vznikla v uznanom PR Úsvit potreba vykonávať ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver, OÚ KK, Plo pristúpil k povereniu vykonávania ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit.

I./ Dňa 29.9.2017 OÚ KK, Plo vydal rozhodnutie č. OU-KK-PLO-2017/9004-31-AJ, ktorým poveril vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit PS Úsvit. Toto rozhodnutie bolo napadnuté odvolaním a OÚ Prešov, Odbor opravných prostriedkov /ďalej len OÚ PO, OOP/ ho svojím rozhodnutím č. OÚ-PO-OOP4-2018/009923-002-FIL, zo dňa 5.3.2018 zrušil.

Tým znovu nastal stav, keďže nebola na PR Úsvit evidovaná zmluva, potreba vykonávať ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver v PR Úsvit.

OÚ KK, Plo opätovne v tomto novom konaní pristúpil k povereniu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit. V ňom sa podrobne zaoberal právnym názorom odvolacieho orgánu uvedeným v rozhodnutí OÚ PO, OOP č. OU-PO-OOP4-2018/009923-002-FIL zo dňa 5. 3. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 3. 2018, ako odvolacieho orgánu a uplatnil ich v tomto konaní.

S prihliadnutím na ust. § 79 ods. 3, zákona o poľovníctve upovedomil účastníkov konania o začatí konania o poverení vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit verejnou vyhláškou č. OU-KK-PLO-2018/5156-1-AJ, zo dňa 03.04.2018. ňou dal možnosť účastníkom konania vyjadriť sa k začatému konaniu, ako aj pred vydaním rozhodnutia k podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

II./ K samotnému konaniu sa účastníci konania v stanovenej lehote nevyjadrili.

Na OÚ KK, Plo bola dňa 27.3.2018 doručená žiadosť Poľovníckeho združenia DRUŽBA, so sídlom 058 01 Poprad, Prešovská 3219/74 /ďalej len PZ DRUŽBA/, o poverenie vykonaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit, v ktorej navrhli poľovníckeho hospodára a vymenovanie poľovníckej stráže na návrh PZ DRUŽBA.

Správny orgán po posúdení komplexného spisového materiálu, údajov z Centrálného registra poľovníckych organizácií /ďalej len CRPO/, všetkých známych skutočností a vyjadrení účastníkov konania dospel k nasledovnému právnemu záveru:

- K podaniu PZ DRUŽBA zo dňa 27.03.2018 správny orgán uvádza, že konanie podľa ust. § 4 ods. 6 nie je návrhovým konaním a správny orgán v predmetnej veci koná z vlastného podnetu. O návrhoch poľovníckeho hospodára a poľovníckej stráže, správny orgán koná samostatne s poukazom na ust. § 19, ods. 5 a ust. § 27, ods. 3 zákona o poľovníctve. Podanie PZ DRUŽBA bude vybavené v samostatnom konaní.

III./ Podľa ust. § 4 ods. 6/ zákona o poľovníctve: „Ak vznikne počas konania o uznaní poľovného revíru alebo v uznanom poľovnom revíri potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva alebo potreba zabezpečiť starostlivosť o zver, okresný úrad rozhodnutím poverí vykonaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 účastníka konania alebo poľovnícku organizáciu.“

Podľa ust. § 74 ods. 1/ písm. c) zákona o poľovníctve: „Okresný úrad rozhoduje v prvom stupni o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo § 13.“

Podľa ust. § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve: „Odvolanie proti rozhodnutiu podľa ods. 1 písm. c) a d) nemá odkladný účinok.“

Podľa ust. § 79 ods. 1 zákona o poľovníctve: „Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní ako tento zákon neustanovuje inak.“

Podľa ust. § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve: „Ochranou poľovníctva sa rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu [§ 29 ods. 1 písm. f) a g)], chorobami zveri, ochrana biotopu) zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva zveri je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.“

Podľa ust. § 26 zákona o poľovníctve:

„(1) Užívateľ poľovného revíru je povinný zabezpečiť celoročnú starostlivosť a ochranu zveri a poľovného revíru. Na ten účel najmä:

a) hospodáriť v poľovnom revíri tak, aby dosiahol a udržiaval v poľovnom revíri normovaný kmeňový stav zveri, predpísanú vekovú a pohlavnú štruktúru populácií jednotlivých druhov zveri a jej dobrý zdravotný stav,

b) vykonávať po oznámení užívateľa poľovného pozemku podľa § 25 potrebné opatrenia na záchranu zveri,

c) zriaďovať so súhlasom vlastníka poľovného pozemku poľovnícke zariadenia z takého materiálu, ktorý nenaruší vzhľad krajiny, ak to nie je v rozpore s osobitným predpisom,²¹⁾

d) prikrmovať zver v čase núdze zdravotne nezávadným krmivom²²⁾ takým spôsobom, aby sa krmivo neznehodnotilo vplyvom nepriaznivého počasia alebo nespôsobovalo zveri zdravotné problémy,

e) vykonať opatrenia na záchranu zveri alebo ochranu zveri pri záplavách, lesných požiaroch alebo počas extrémne vysokej snehovej prikrývky, alebo v čase extrémneho sucha,

f) odstraňovať z poľovného revíru nefunkčné poľovnícke zariadenia; po skončení prikrmovania alebo vnadenia odstrániť nepoužité krmivo, odstrániť znehodnotenú alebo zdravotne závadnú krmivo a jeho zvyšky z prikrmovacích zariadení a ich okolia,

g) vykonávať veterinárne opatrenia vydané podľa osobitného predpisu²³⁾ a predložiť požadované vzorky pri monitoringu alebo veterinárnom vyšetrení zvierat alebo živočíšnych produktov podľa pokynov orgánov veterinárnej starostlivosti,

h) každoročne zisťovať v poľovnom revíri stavy zveri,

i) vypracovať plány poľovníckeho hospodárenia v poľovnom revíri, v určených termínoch ich predkladať na schválenie a zabezpečiť plnenie schválených plánov, ak tento zákon neustanovuje inak,

j) viesť záznamy o revíri a poľovníckom hospodárení v ňom,

k) podávať informácie okresnému úradu o stave zveri, love zveri a stave poľovného revíru,

l) dohodnúť písomnou zmluvou s užívateľom poľovného pozemku spôsob a formu minimalizácie škôd spôsobovaných zverou a na zveri,

m) oznámiť okresnému úradu doručenie rozhodnutia podľa § 56 ods. 5 a 6,

n) zlepšovať po dohode s vlastníkom alebo užívateľom poľovného pozemku úživnosť poľovného revíru zakladaním remízok, políček pre zver, ohryzových plôch a ďalšími na to vhodnými spôsobmi,

o) používať pri ochrane zveri a love zveri poľovne upotrebitelných psov,

p) viesť aktuálny prehľad poľovníckych zariadení na mape poľovného revíru.

(2) Ak okresný úrad zistí, že zver trpí hladom, vyzve užívateľa poľovného revíru na vykonanie nápravy. Ak ten v určenom termíne nápravu nevykoná, nariadi prikrmovanie zveri na jeho náklady rozhodnutím. Odvolanie proti rozhodnutiu o nariadení prikrmovania nemá odkladný účinok.

(3) Užívateľ poľovného revíru je povinný pri organizovaní poľovníckej činnosti, ktorá môže dočasne obmedziť obhospodarovanie poľovných pozemkov, vopred takúto činnosť prerokovať s užívateľom poľovných pozemkov.

(4) Ak sú plnením schváleného plánu chovu a lovu ohrozené normované kmeňové stavy zveri alebo štruktúra populácie niektorého druhu zveri v poľovnom revíri, užívateľ poľovného revíru je povinný lov takejto zveri obmedziť alebo zastaviť a túto skutočnosť ihneď oznámiť okresnému úradu.“

Podľa ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku: „je správny orgán právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.“

IV./ Správny orgán v súlade s ust. § 4 ods. 6/ zákona o poľovníctve poveril zabezpečením ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 poľovnícku organizáciu PS Úsvit.

PS Úsvit je poľovníckou organizáciou zapísanou v centrálnom registri poľovníckych organizácií pod reg. zn. 1728/CRPO .

Poverená PS je posledným užívateľom PR Úsvit, v doterajšom poľovnom hospodárení v PR Úsvit si v čase riadneho užívania, ale aj v čase predchádzajúceho poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Úsvit /štátny dozor č. 4/2017/KK/, riadne plnila svoje povinnosti užívateľa poľovného revíru, vybudovala a starala sa o poľovnícke zariadenia a vynaložila finančné prostriedky /poľ. štatistika L-GIS/ do obhospodarovania PR Úsvit. Je dôvodný predpoklad v pokračovaní riadneho poľovníckeho hospodárenia v dobe poverenia vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver.

O ustanovení poľovníckeho hospodára a poľovníckej stráže bude správny orgán konať samostatne s poukazom na ust. § 19, ods. 5 a ust. § 27 ods. 3 zákona o poľovníctve.

Správny orgán začal predmetné správne konanie z vlastného podnetu. Nakoľko je v zmysle ust. § 59 ods. 3 správneho poriadku právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný, podrobne sa zaoberal právnymi skutočnosťami v zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu uvedeného v jeho rozhodnutí č. OU-PO-OOP4-2018/009923-002-FIL zo dňa 5. 3. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 3. 2018.

K začatiu konania došlo bez aktívnej účasti budúceho účastníka konania. Z ust. § 4 ods. 6 zákona o poľovníctve vyplýva pre správny orgán možnosť, resp. povinnosť začať konanie a rozhodnutím poveriť vykonávaním ochrany poľovníctva a zabezpečením starostlivosti o zver. Je nesporné, že v uznanom PR Úsvit vznikla potreba zabezpečiť ochranu poľovníctva a starostlivosť o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve.

Správny orgán toto rozhodnutie doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 správneho poriadku s poukazom na ust. § 79 ods. 3/ zákona o poľovníctve, nakoľko v predmetnom konaní je viac ako 20 účastníkov konania.

Podľa ust. § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve odvolanie proti rozhodnutiu o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo §13 nemá odkladný účinok.

Na základe vyššie uvedeného správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie v zmysle ustanovenia § 53 správneho poriadku. Podľa ustanovenia § 54 ods. 1,2 správneho poriadku odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal t.j. na OÚ Kežmarok, Plo.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Podľa ust. § 74 ods. 3 zákona o poľovníctve odvolanie proti rozhodnutiu o poverení na zabezpečenie ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 4 alebo §13 nemá odkladný účinok.

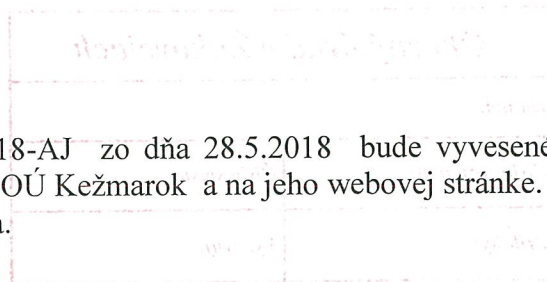
Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Vladimír Harabin
vedúci odboru

Doručuje sa: verejnou vyhláškou v súlade s § 26 správneho poriadku.

Rozhodnutie č. OU-KK-PLO-2018/5156-18-AJ zo dňa 28.5.2018 bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli OÚ Kežmarok, Plo, OÚ Kežmarok a na jeho webovej stránke. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia.



Vyvesené dňa: 4. 6. 2018

Zvesené dňa:



**OBEC
ŽAKOVCE**
059 73 okr. Kežmarok
tel./fax: 052/4592108
-2-

1.2. 4/1

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil vyvesenie rozhodnutia

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý zabezpečil zvesenie rozhodnutia